

Principales resultados de la Evaluación docente del Máster en Análisis Sociocultural a través del Programa Verifica de la Fac. de CC. Políticas y Sociología para el curso 2011-2012.

Dado que el Programa Docencia en la UCM tuvo aún durante el curso 2011-12 un carácter voluntario, desde la Comisión de Coordinación de Másteres se decidió llevar a cabo una evaluación interna de todo el profesorado que impartía docencia en los másteres de la Facultad, usando exactamente el mismo cuestionario del estudiante del Programa Docencia, con el fin de garantizar la comparabilidad de resultados futura. La iniciativa fue coordinada desde el Vicedecanato de Posgrado y Prácticas Externas de la Facultad y supuso la utilización de un cuestionario *online* que los estudiantes cumplimentaron para cada uno de sus profesores al finalizar el primer y segundo semestre.

Los resultados individuales se entregaron a cada profesor/a y al coordinador/a del Máster, quien también recibió un informe de datos agregados que incluía un análisis de la tasa de respuesta.

A este proceso de evaluación se sometieron todos los docentes del máster, lo que nos ha permitido realizar un seguimiento más contrastado de la acogida y desarrollo de la docencia del máster. Como en cursos anteriores y al margen de continúe repitiéndose la evaluación de los másteres por parte del Vicedecanato de Posgrado y Prácticas Externas de la Facultad del centro, se continúa urgiendo a los/as docentes del máster a incorporarse a la evaluación del programa Docencia como muestra del compromiso del máster con la evaluación y la calidad docente.

A continuación, se anexa tabla con los resultados de la referida encuesta de evaluación del profesorado correspondientes al Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y la Comunicación en comparación con las medias del resto de titulaciones de máster de la Fac. de CC. Políticas y Sociología, en relación a la evaluación realizada dentro de la facultad. Se trata del resumen de medias obtenidas por dicho máster en las distintas preguntas (16 ítems). Adviértase que la escala de calificaciones otorgadas por los estudiantes encuestados va de 1 a 5, siendo 5 la categoría con valoración más positiva.

MEDIA GLOBAL DE LAS VALORACIONES DEL MÁSTER EN ANÁLISIS SOCIOCULTURAL DEL CONOCIMIENTO Y LA COMUNICACIÓN EN RELACIÓN CON LA MEDIA DE LA FACULTAD				
1^{ER} - 2^{DO} CUATRIMESTRE 2012				
	Análisis Sociocult.		FACULTAD	
	1^{ER}	2^{DO}	1^{ER}	2^{DO}
Nos ha facilitado información clara sobre el programa y los objetivos de esta asignatura	4,4	4,1	4,2	4,2
Nos ha facilitado información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,3	4,2	4,1	4,3
Organiza, prepara y estructura bien las clases	4,2	4,0	4,0	4,0

Explica de forma clara y comprensible los contenidos de cada tema	4,1	4,0	4,1	4,1
Despierta nuestro interés por la asignatura	4,0	4,0	4,0	4,1
Utiliza de forma adecuada los recursos didácticos	4,0	4,0	4,0	4,0
Mantiene un trato correcto con los/as estudiantes	4,6	4,4	4,4	4,4
Cumple con el programa de la asignatura	4,3	4,3	4,1	4,2
La bibliografía recomendada es útil para estudiar la asignatura	4,3	4,2	4,2	4,3
Los materiales didácticos que nos facilita el/la profesor/a son útiles para preparar esta asignatura	4,2	4,2	4,2	4,3
Se están/han alcanzado los objetivos formativos de la asignatura	4,0	4,0	3,9	4,0
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,0	4,0	4,0	4,1
En su caso, la coordinación con otros/as profesores/as es la adecuada	4,2	4,0	3,8	3,9
La carga de trabajo de esta asignatura se corresponde con los créditos que tiene	3,9	3,9	3,8	4,0
Las sesiones prácticas y/o seminarios impartidos por este/a profesor/a me sirven para entender la asignatura	4,2	4,1	4,0	4,2
Las sesiones prácticas y/o seminarios están bien organizados	4,0	4,0	3,9	4,1
MEDIA/TOTAL	4,2	4,1	4,0	4,1

TASAS DE RESPUESTA EN EL MÁSTER EN RELACIÓN CON LA MEDIA DE LA FACULTAD						
	Primer Cuatrimestre			Segundo cuatrimestre		
	Núm. matriculados	Núm. respuestas	Tasa de respuesta	Núm. matriculados	Núm. respuestas	Tasa de respuesta
ANÁLISIS SOCIOCULTURAL DEL CONOCIMIENTO Y DE LA COMUNICACIÓN	30	17	56,7%	30	10	33,3%
TOTAL FACULTAD	304	184	60,5%	304	113	37,2%

Como se puede comprobar en las tablas ofrecidas, la evaluación del máster en todos los ítems se sitúa en 4 o por encima de 4, lo que constituye un indicador muy elevado de satisfacción con el desarrollo general del máster y la práctica docente dentro del mismo.

El único indicador que se sitúa ligeramente por debajo de 4 es el referido a “La carga de trabajo de la asignatura se corresponde a los créditos que tiene” que se sitúa de media en un 3,9. Esto viene a confirmar el nivel de exigencia del máster que mantiene unos programas que requieren del esfuerzo y compromiso por parte del alumnado. En cualquier caso, y en comparación con las medias en ese mismo ítem del conjunto de los másteres de la facultad se puede observar como, al igual que el resto de ítems las evaluaciones para nuestro máster se mantienen en la media del resto de másteres. Si consideramos las evaluaciones realizadas con este mismo cuestionario durante el curso 2010/2011 se observa una cierta atemperación de los resultados que parece ser resultado, fundamentalmente de la significativa ampliación de la participación del estudiantado en la evaluación docente, pues si en dicho curso la participación fue de escasamente cuatro o cinco personas en el presente curso se ha ampliado la base evaluadora, alcanzándose un 56,7% del estudiantado del máster en el primer semestre y un 33,3% en el segundo. Esta caída en la participación en el segundo semestre hay que achacarla a la reiteración de las evaluaciones –en el presente curso una abrumadora mayoría de docentes participó en Docencia además de en el Verífica- junto con el retraso en el paso del cuestionario en el segundo semestre, lo que favoreció la dispersión del alumnado restringiendo su participación. En cualquier caso, hay que destacar cómo se ha evidenciado claramente en estos resultados el esfuerzo realizado en el máster por potenciar la participación y la evaluación por parte del alumnado lo que se ha visto reforzado, además de por los sistemas de evaluación disponibles por parte de la Universidad y la Facultad –Docencia y Verífica, respectivamente- por el desarrollo de iniciativas internas dentro del máster para promover la autoevaluación y detectar fortalezas y debilidades en el mismo. Para ello se realizó una vez concluido el periodo docente del curso 2011/2012 una evaluación DAFO con el estudiantado, para poder obtener una retroalimentación más directa por parte de los estudiantes que nos permitiera implementar estrategias más ajustadas para la mejora de la docencia y de la oferta formativa e investigadora del máster. Estas aportaciones fueron puestas en común y discutidas por la Comisión de Coordinación interna del máster y por el Claustro de profesorado, acordándose a partir de ellas, algunas mejoras docentes que se están llevando a cabo en el presente curso. Con todo ello el máster muestra una apuesta clara por la mejora y el aprendizaje continuo así, como un riguroso sentido de la autoevaluación que permite revisar de forma autocrítica las prácticas docentes en el conjunto del profesorado, así como poner en común estrategias que redunden en una circulación y reforzamiento de buenas prácticas docentes.